

Показатели результативности усвоения студентами профессионального модуля «Контроль и метрологическое обеспечение средств и систем автоматизации»

	группа 1		группа 2	
	У _{абсол.} , %	У _{кач.} , %	У _{абсол.} , %	У _{кач.} , %
Входной тест	65,0	47,6	68,0	51,2
МДК 1 (I сем. 2015г.)	72,2	66,7	80,0	60,0
МДК 2 (II сем. 2015г.)	72,2	66,7	80,0	60,0
МДК 3 (I сем. 2016г.)	66,7	55,6	75,0	60,0
Курсовой проект (II сем. 2016г.)	77,8	66,7	78,0	70,0

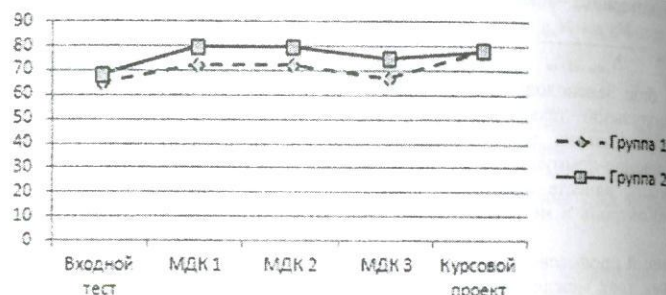


Рисунок 1. Динамика показателя успеваемости студентов по итогам изучения профессионального модуля «Контроль и метрологическое обеспечение средств и систем автоматизации»

Под руководством преподавателей каждый студент успешно защитил соответствующий курсовой проект, и каждая группа в среднем подошла к достаточно большому показателю успеваемости и качества:

- группа 1: У_{абс.}=77,8%, У_{кач.}= 66,7%;
- группа 2: У_{абс.}=78,0%, У_{кач.}= 70,0%;

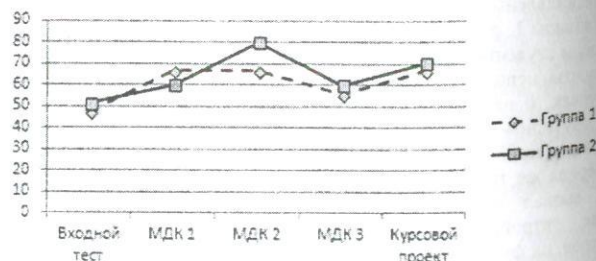


Рисунок 2. Динамика показателя качества знаний студентов по итогам изучения профессионального модуля «Контроль и метрологическое обеспечение средств и систем автоматизации»

В результате, можно констатировать, что внедрение блочно-модульной технологии, балльно-рейтинговой системы оценивания результатов обучения и элементов информационно-коммуникативной технологии оказало положительное влияние на увеличение результативности (абсолютной успеваемости и качества знаний) учебного процесса при изучении профессионального модуля «Контроль и метрологическое обеспечение средств и систем автоматизации». Практически полученные цифры абсолютной успеваемости близки к 80%. Соответственно, можно говорить о полном усвоении учебного материала профессионального модуля «Контроль и метрологическое обеспечение средств и систем автоматизации» на базе «Зеленодольский механический колледж» Республики Татарстан.

Литература

1. Kamaleeva A.R., Gruzskova S.Yu., Sofinskaya O.V., Shigapova N.V. Influence of selection of technologies of realization of natural- science and vocational training on effectiveness of educational process // Recent trend in Science and Technology management № 1, V. 2 The collection includes 7th International Conference «Recent trend in Science and Technology management» by SCIEURO in London, 23-29 January 2017., pp. 137-148
2. Грузкова С.Ю., Камалеева А.Р., Русскова О.Б. Процедура оценки эффективности инновационных образовательных технологий по естественно-научным и профессиональным дисциплинам // Инновации в образовании. 2017. № 3. С. 15-28.
3. Камалеева А.Р. Анализ и классификация технологий реализации естественно-научной и профессиональной подготовки студентов СПО в условиях компетентностного подхода // Инновации в образовании. 2016. №9. С. 5-18
4. Мухаметзянова Ф.Ш., Камалеева А.Р., Русскова О.Б. Сквозная технология оценивания результатов обучения студентов в системе профессионального образования // Проблемы современного педагогического образования. 2016. вып.52. ч.3. С. 173-183

УДК 378

Н.Н.Калацкая
Казанский федеральный университет, г.Казань, Россия
Н.Ю. Костюнина
Казанский федеральный университет, г.Казань, Россия

ПРОЕКТИРОВАНИЕ МОДУЛЯ «ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКАЯ ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ» (В РАМКАХ РЕАЛИЗАЦИИ ОСНОВНОЙ ПРОФЕССИОНАЛЬНОЙ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ ПРОГРАММЫ ПРОФИЛЯ ПОДГОТОВКИ «ПЕДАГОГ ОСНОВНОГО ОБЩЕГО ОБРАЗОВАНИЯ» КВАЛИФИКАЦИИ «ПЕДАГОГ ВЫСШЕЙ ШКОЛЫ»)

Аннотация. Разработка новых учебных курсов- одна из сложнейших задач, которая стоит перед педагогами. Автор имеет определенный опыт создания новых курсов в рамках реализации различных грантов. В данной статье предпринята попытка поделиться опытом в разработке содержания модуля «Исследовательская деятельность». Основными методами в процессе проектирования модуля были следующие: анализ психолого-педагогической и методической литературы, обмен педагогическим опытом, проектирование.

Результат- разработанная программа модуля «Исследовательская деятельность», которая включает в себя информацию о цели освоения модуля, о месте модуля в структуре образовательной программы, о перечне планируемых результатов обучения по модулю, о структуре и содержании модуля, об образовательных технологиях, которые предполагаются задействовать в апробации, об учебно-методическом обеспечении самостоятельной работы обучающихся по модулю, о компетенциях и средствах диагностики их сформированности. Программу дисциплины отличает глубокая проработанность и логичность.

Ключевые слова: модуль, содержание дисциплины, самостоятельная работа, практические занятия, учебные задания, контроль.

Разработка новых учебных курсов- одна из сложнейших задач, которая стоит перед педагогами. Автор имеет определенный опыт создания новых курсов в рамках реализации различных грантов [1,2,3]. В данной статье предпринята попытка поделиться опытом в разработке содержания модуля «Исследовательская деятельность».

В Институте психологии и образования КФУ реализуется проект «2016- наука» (уровень образования бакалавриат, магистратура и аспирантура, профиль «Педагог основного общего образования» квалификации «Педагог высшей школы»). В рамках данного проекта нами был разработан один из модулей учебного плана «Исследовательская деятельность».

Цель освоения модуля- развить у аспиранта способности к реализации исследовательской деятельности с учетом необходимости разработки и внедрения новых моделей и программ формирования и развития мотиваций, познавательных интересов и способностей обучающихся; организации и проведения научных исследований особенностей социальной ситуации развития обучающихся основного общего образования; разработки новых видов и способов мотивации обучающихся в различных видах внеурочной деятельности, форм и методов их организации.

Задачи модуля: формировать готовность у аспиранта способность к реализации исследовательской деятельности; сформировать способности аспиранта к разработке и внедрению новых моделей и программ формирования и развития мотиваций, познавательных интересов и способностей обучающихся; сформировать умения аспиранта к организации и проведения научных исследований особенностей социальной ситуации развития обучающихся основного общего образования; развить навыки разработки новых видов и способов мотивации обучающихся в различных видах внеурочной деятельности, форм и методов их организации.

Модуль «Исследовательская деятельность» относится к блоку 3 Научные исследования. Модуль «Исследовательская деятельность» состоит из 7 тем. Первая тема изучается в 1 семестре, вторая и третья- во 2 семестре, четвертая – в 3 семестре, пятая тема- в 4 семестре, шестая - в 5 семестре, седьмая- в 6 семестрах. Модуль изучается на 1,2,3 курсах в 1,2,3,4,5,6 семестрах (по плану). Все занятия по данному модулю- практические занятия.

В ходе освоения модуля у аспирантов должны быть сформированы следующие компетенции: ПК-3 -Способен к разработке и внедрению новых моделей и программ формирования и развития мотивации, познавательных интересов, способностей обучающихся, ПК-4- Способен к организации и проведению научных исследований особенностей социальной ситуации развития обучающихся основного общего образования, ДК-5- Способен разрабатывать новые виды и способы мотивации обучающихся в различные виды внеурочной деятельности, формы и методы их организации.

Нами была продумана логика данного курса. На первом курсе аспирантуры учащиеся знакомятся с особенностями педагогических исследований, учатся планировать свою работу, как над диссертационным исследованием, так и учебную деятельность в аспирантуре, совершенствуют свои знания основных компонентов диссертационной работы. На втором курсе они углубляются в такие проблемы как методология диссертационного исследования, знакомятся с различными научными источниками: авторефераты, материалы диссертационных исследований, учатся формулировать научный аппарат. Далее они совершенствуют свои знания в методике проведения исследования.

На третьем курсе аспиранты знакомятся с особенностями организации педагогического эксперимента, готовят свои проекты экспериментальной части научно-квалификационной работы, а также совершенствуют знания, как 01.01-05-015-Ф-129.010 Внедрение компетентностного подхода при разработке и апробации основных профессиональных образовательных программ высшего образования по УГСН «Образование и педагогические готовить материалы диссертационного исследования. Более подробно, темы по данному модулю представлены в таблице 1.

Таблица 1.

Тематическое планирование модуля

Тема 1. Особенности педагогических исследований (8 ч)
Тема 2. План работы аспиранта (8 ч)
Тема 3. Композиция диссертационного произведения (4 ч.)
Тема 4. Формирование проекта методологической части научно-квалификационной работы (диссертации) (4 ч.)
Тема 5. Определение методики проведения исследования (8 ч.)
Тема 6. Подготовка проекта экспериментальной части научно-квалификационной работы (диссертации) (8 ч.)
Тема 7. Подготовка материала научно-квалификационной работы (диссертации) (8 ч.)

Решающую роль при реализации компетентностного подхода играет переход от традиционных форм передачи знаний к инновационным образовательным технологиям. Процесс обучения строится с применением активных и интерактивных методов обучения и опыт аспирантов. В процессе обучения используются индивидуальные и групповые формы работы для создания поддерживающей образовательной среды. На практических занятиях были использованы различные технологические приемы: Прием «Зиг-заг» и «Кластер», проектная деятельность, групповые технологии, медиатеchnологии. Аспиранты выполняли задания, обеспечивающие закрепление полученного нового опыта; обеспечивающие возможность для повышения самооценки, использования полученных умений, а также обратную связь с преподавателем.

Далее мы хотим привести примеры интересных форм и методов, технологических приемов, которые мы использовали на занятиях.

Тема 1. Особенности педагогических исследований

Практическое задание 1. История возникновения и написания диссертационных работ

Форма проведения- Круглый стол

Вопросы для обсуждения:

1. Виды педагогических исследований.
2. Как осуществлялась подготовка научных работников в России?
3. Когда появилось диссертационное исследование по педагогике как самостоятельный жанр индивидуальных научных исследований?

4. Ретроспективный анализ тематики докторских диссертационных исследований в период с 1934 года по настоящее время

5. Как повлияло изменившееся общество на суть, смысл, механизм проведения диссертационных исследований?

Форма проведения - дискуссия

Вопросы для дискуссионного обсуждения:

1. «Теоретический анализ изменений педагогической науки в условиях перехода к информационному обществу показал, что педагогическая наука, как и другие области науки в информационном обществе, характеризуется перечисленными выше признаками. Вместе с тем для нее характерны и некоторые особенности». Выделите эти особенности.

2. Рост числа педагогических исследований, вызвал ряд негативных явлений, самым существенным из них А.М. Новиков считает снижение качества диссертаций, что свидетельствует о появлении работ, содержащих слабое теоретическое обобщение, описание уже известного в науке, происходит измельчение тематики работ, особенно докторских. Отдаленными последствиями резкого роста научных исследований в сфере образования, станут серьезные изменения, как для науки, так и для практики, исследования по педагогике? (Новиков А.М. Как работать над диссертацией: Пособие для начинающего педагога-исследователя. – 4-е изд. – М.: Издательство «Эгвесс», 2003. – 104 с.)

Тема 2. План работы аспиранта

Практические занятия 1. Составление плана исследований долгосрочный (на весь период обучения), а также краткосрочный (на первый год исследований)
Актуализация опорных знаний. Прием «Кубик» (технология развития критического мышления)

- 1) Назовите основные методы педагогического исследования.
- 2) Сравните: чем отличаются теоретические и практические результаты исследования?
- 3) Охарактеризуйте педагогический эксперимент (особенности, специфика, виды).
- 4) Объясните, какими особенностями отличаются педагогические процессы?
- 5) Приведите примеры, как выбирают тему диссертационного исследования.
- 6) Дайте оценку: по каким критериям можно судить об актуальности темы диссертационного исследования?

Тема 4. Формирование проекта методологической части научно-квалификационной работы (диссертации)

Практическое занятие 3-4. Методика написания научного аппарата диссертационного исследования

Защита проектов: Как не допустить ошибки при написании научного аппарата диссертационного исследования?

(по материалам статей:

1. Грязев М.В., Петровичев В.М. Методологическая логистика диссертационного исследования в области педагогических наук
<http://cyberleninka.ru/article/n/metodologicheskaya-logistika-dissertatsionnogo-issledovaniya-v-oblasti-pedagogicheskikh-nauk>

2. Мардахаев Л.В. Методология диссертационного исследования и его оценка
<http://cyberleninka.ru/article/n/metodologiya-dissertatsionnogo-issledovaniya-i-ego-otsenka>

3. Селетков С. Г. Морфология диссертации // <http://cyberleninka.ru/article/n/morfologiya-dissertatsii>

4. Ветров Ю. О методологической специфике диссертационных исследований
<http://cyberleninka.ru/article/n/o-metodologicheskoy-spetsifike-dissertatsionnyh-issledovaniy>

Тема 5. Определение методики проведения исследования

Практическое занятие 1. Основные методологические подходы в педагогике

Групповая работа: Дайте краткую характеристику основных методологических подходов в педагогике. Результаты занесите в таблицу.

Основные методологические подходы в педагогике	Характеристика подхода
Основной	
Личностный	
Деятельностный	
Системный	
Полусубъектный (диалогический)	
Аксиологический	
Культурологический	
Антропологический	
Этнопедagogический	
и др.	

Тема 6. Подготовка проекта экспериментальной части научно-квалификационной работы (диссертации)

Практическое занятие 1. Основные методы психолого-педагогического исследования

Практическая работа: Заполните таблицу 1

Цель применения эмпирических методов исследования в педагогике	Виды эмпирических методов, адекватных целям	Характерные особенности эмпирических методов
Традиционные педагогические	Наблюдение	
	Изучение, анализ и обобщение педагогического опыта	
	Контент-анализ	
	Экспертные методы	
	Эксперимента (психолого-педагогический)	
Методы психологического исследования		
	Диагностика	
	Тестирование	
Методы социологического исследования		
	Беседа	
	Анкетирование	
	Социометрия	

Тема 6. Подготовка проекта экспериментальной части научно-квалификационной работы (диссертации)

Практическое занятие 3. Методика подбора диагностических методик

Индивидуальная работа: Заполнить таблицу

Ключевое понятие диссертационного исследования (что)	Диагностируемые компоненты, показатели (критерии)	Диагностические методики (названия)
--	---	-------------------------------------

будет «замеряться»?)	(характеристики данного понятия, которые требуют «замера»)	

Большое значение имела организация самостоятельной работы аспиранта. Нам были подобраны разнообразные задания, позволяющие аспирантам успешно осуществлять научную работу. Для оценки каждого задания были разработаны диагностические показатели и критерии. Приведем примеры некоторых из них.

Задание 1. (6 баллов) Проведите анализ трех авторефератов по предложенному плану. Результаты оформите в виде отчета (в свободной форме).

С точки зрения практической и научной актуальности можно подразделить педагогические исследования следующим образом.

А) Высокоактуальные исследования. Их характеристики:

1. Существует остро выраженная потребность в решении проблемы. Решение может положительно повлиять на многие стороны практики.
2. Тема в науке не разработана или разработана очень слабо. Имеются лишь отдельные публикации по этому вопросу.
3. Разработка соответствующей теории может существенно изменить сложившиеся представления по основным вопросам педагогики, открыть новые направления прикладного исследования (этот показатель применим к фундаментальным исследованиям).

Б) Актуальные исследования. Их характеристики:

1. Практическая потребность в решении проблемы достаточно выражена. Решение проблемы положительно скажется на разных сторонах практики.
2. Тема в науке слабо разработана. Имеется много противоречивых подходов.
3. Разработка темы может дополнить наши представления по ряду теоретических вопросов. Открываются перспективы для прикладных исследований (показатель применим к фундаментальным исследованиям).

В) Малоактуальные исследования. Их характеристики:

1. Практическая потребность в разработке темы незначительная. В целом проблема изучена удовлетворительно, хотя отдельные вопросы не решены.
2. Тема достаточно разработана, опубликовано большое число работ, раскрывающих данный вопрос, проблему.
3. Разработка темы может конкретизировать некоторые теоретические положения, представляющие интерес для небольшого круга лиц (применительно к фундаментальным исследованиям).

Г) Неактуальные исследования. Их характеристики:

1. Для практики эта проблема не значима. Имеется множество работ, решающих ее удовлетворительно.
2. Изучение данной темы, проблемы ничего не изменит в теории. Полученные данные буду дублировать существующие представления без каких-либо их уточнений и дополнений.
3. Проблема носит конъюнктурный характер, базируется на устаревших представлениях, схоластична.

Показатели и критерии оценивания анализ трех авторефератов по предложенному плану:

2 балла - полностью раскрыто, 1 балл - частично, 0 - баллов - данный показатель не раскрыт)

№	Показатели оценки	Макс. кол-во баллов
1	аспирант проанализировал 3 автореферата (минимум)	2
2	проведена классификация педагогических исследований с точки зрения практической и научной актуальности	2
3	критичность мышления, наличие авторской позиции	2
Итого:		6

Задание 2. (6 баллов) Проанализируйте не менее 10 авторефератов за последние 5 лет. Составьте таблицу, в которой необходимо указать: название диссертационного исследования, цели, задачи исследования, научная новизна и практическая значимость исследования

Название диссертационного исследования	Цели исследования	Задачи исследования	Научная новизна исследования	Практическая значимость исследования

Показатели и критерии оценивания таблицы:

2 балла - полностью раскрыто, 1 балл - частично, 0 - баллов - данный показатель не раскрыт)

№	Показатели оценки	Макс. кол-во баллов
1	аспирант представил не менее 10 источников	2
2	культура письменной речи	2
3	источники разобраны согласно требованиям	2
Итого:		6

Тема 2. План работы аспиранта
Задание 1.

1. (7 баллов) Составить памятку аспиранту «Как составить индивидуальный план обучения в аспирантуре?» и «Как составить рабочий план работы над диссертационным исследованием?»

Показатели и критерии оценивания памяток:

(2 балла - полностью раскрыто, 1 балл - частично (или полностью), 0 - баллов - данный показатель не раскрыт)

№	Показатели оценки	Макс. кол-во баллов
1	аспирант представил две памятки	1
2	культура письменной речи	1
3	содержательность	2
4	глубина	2
5	оригинальность	1
Итого:		7

2. (7 баллов) Ознакомьтесь с текстом. Составьте индивидуальный план обучения (рабочий план работы над диссертационным исследованием, опираясь на данный текст) (результаты занесите в таблицу 1).

«Для аспирантов первого года обучения важнейшим этапом является определение проблемы, формулировка темы и замысла исследования. На этом этапе возможно проведение общественной экспертизы проблемы исследования. В качестве экспертов могут выступить не только профессора и преподаватели выпускающих кафедр, но и профессора смежных кафедр (например, для аспирантов кафедр педагогики это могут быть профессора и преподаватели методических кафедр, практические работники – учителя, педагоги дополнительного образования, руководители образовательных учреждений, а также аспиранты старших курсов. Замысел исследования также может стать предметом обсуждения на таком семинаре.

Для аспирантов второго года обучения важным является обсуждение программы эксперимента, разработанной на основании анализа литературы и замысла исследования. Поэтому в первом семестре предметом обсуждения может стать методология и теория исследования, а во втором – программа эксперимента. Особое внимание на втором курсе следует обратить также на формирование умения писать научные тексты, так как значительная часть ошибок связана с недостаточно умелым представлением исследования в тексте диссертации и автореферата.

Аспиранты третьего года обучения уже имеют определенные результаты не только теоретического, но и практического плана. Для них важным является грамотная презентация полученных результатов как в текстовой форме (автореферат и диссертация), так и в других формах (устное выступление, компьютерная презентация, слайды и т.д.).»

Таблица 1

№	Год обучения	Основные мероприятия	Сроки реализации

Показатели и критерии оценивания планов:
(2 балла- полностью раскрыто, 1 балл- частично (или полностью), 0- баллов- данный показатель не раскрыт)

№ п/п	Показатели оценки	Макс. кол-во баллов
1	аспирант представил два плана	1
2	культура письменной речи	1
3	содержательность	1
4	глубина	2
5	оригинальность	2
	Итого:	7

Тема 6. Подготовка проекта экспериментальной части научно-квалификационной работы (диссертации)

Задание 4 (10 баллов). Проведите анализ программы эксперимента (с авторефератов) (смотри материалы в таблице 5). Оформите результаты в письменном виде в виде отчета

Параметр эксперимента	педагогического	Обоснование автора исследования	Убедительность обоснования
Выбор базы педагогического			

Показатели и критерии оценивания теоретико-методологических оснований исследования и оценка адекватности избранной методологии проблеме исследования:		
(учреждения, классы, группы и т.п.)		
Тема (общий план, замысел)		
Выбор методов эксперимента		
Выбор методов интерпретации полученных результатов		

Показатели и критерии оценивания теоретико-методологических оснований исследования и оценка адекватности избранной методологии проблеме исследования:
(2 балла- полностью раскрыто, 1 балл- частично, 0- баллов- данный показатель не раскрыт)

№ п/п	Показатели оценки	Макс. кол-во баллов
1	в отчете раскрыты все положения	2
2	культура письменной речи	2
3	критичность мышления, наличие глубоких выводов и комментариев, обоснований	4
4	проанализировано не менее 5 диссертационных исследований	2
	Итого:	10

Форма итогового контроля по разделу – зачет, который проводится во 2,4 и 6 семестрах. Зачеты проводились в форме защиты темы диссертационного исследования, защиты презентаций «Научный аппарат исследования, зачета.

По результатам апробации модуля аспиранты в основной показали продвинутый уровень сформированности компетенций.

Таким образом, хотелось бы отметить, что разработана логика конструирования содержания модуля показала свою эффективность. Структура заданий соответствовала принципу доступности: от известного к неизвестному и от простого к сложному, а трудоемкость – времени, выделенному программой на самостоятельную работу по изучению данной темы. Четко прописанные показатели и критерии оценки заданий для самостоятельной работы позволили сделать процесс обучения прозрачным и качественно оценить уровень сформированности компетенции аспирантов. Многоплановость предложенных заданий создали возможность выбора каждым аспирантом той траектории познавательной активности, которая соответствует его индивидуальным возможностям. Задания для самостоятельной работы были конкретными, их содержание, знакомило студентов с современными методами решения задач данной дисциплины.

Литература

1. Калацкая Н.Н., Дроздикова-Зарипова А.Р. Оценочная деятельность учителя (Интегрированное семинарское занятие по дисциплинам «Теория обучения» и «Современные средства оценивания результатов обучения»/ Инновационный подход к обучению и воспитанию: материалы Всероссийского (с международным участием) фестиваля методических идей. 25 февраля 2011 г./гл. ред. А.Н.Ярутова.- Чебоксары, 2011.- С.367-370.
2. Калацкая Н.Н. Педагогическая практика: новый взгляд.- Казань: Издательство «Отечество», 2012.-92 с. Казань: Издательство «Отечество», 2012.-92 с.

3. Калацкая Н.Н. Образовательный потенциал дисциплины «Современные методы и технологии воспитания» в формировании организаторской компетенции у студентов будущих социальных педагогов. - Модернизация педагогического образования/Сборник научных трудов Международного форума (3-5 июня 2015 г., г. Казань). Под ред. Р.А. Валеевой. - Казань: Издательство «Бриг», 2015. - С. 127-131.

УДК 159.9

В.С. Карапетян
Армянский государственный педагогический
университет им. Х. Абовяна,
г. Ереван, Армения
А.М. Далакян
Армянский государственный педагогический
университет им. Х. Абовяна,
г. Ереван, Армения

О РЕАЛИЗАЦИИ СИНЕРГЕТИЧЕСКОГО ПОДХОДА В ПРОФЕССИОНАЛЬНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ПЕДАГОГОВ ДОШКОЛЬНОГО ОБРАЗОВАТЕЛЬНОГО УЧРЕЖДЕНИЯ

Аннотация. В статье обоснованы преимущества реализации синергетического подхода в педагогической деятельности воспитателя по гармоничному развитию личности дошкольника; представлены пути актуализации потенциальных возможностей ребенка за счет активизации функций правого полушария головного мозга; рассмотрены акценты педагогической деятельности воспитателя нового типа.

Ключевые слова: синергетический подход, самоорганизация дошкольника, функции полушарий головного мозга ребенка, саморазвитие, самовоспитание

В настоящее время, в психолого-педагогических исследованиях особый интерес представляет обсуждение структурно-функционального построения модели педагогической деятельности, основанной на принципах синергетического подхода, поскольку именно механизм самоорганизации, присущий внутренней структуре педагогической деятельности как синергетической системы, может разрешить хаос, царящий в определении его функций и ведущих компонентов. В научной литературе нет однозначного определения синергетического подхода в образовании. Одни считают, что понятие «синергетический подход» не может являться общепринятым, до тех пор пока не обосновано его отличие от системного подхода. Другие отмечают [1, с. 90], что применение системно-синергетического подхода в анализе педагогической действительности наиболее целесообразно, поскольку современное мышление - это системно-синергетическое мышление.

Несмотря на то, что проблеме использования синергетического подхода в образовании посвящено немало работ, тем не менее недостаточно аргументированы методические ориентиры реализации преимуществ синергетического подхода к профессиональной деятельности педагога с целью повышения его восприимчивости к инновациям, предоставления возможностей свободного использования информации, актуализации внутренних сил и мотивов, направленных на собственное развитие [10, с. 122-133]. Практически не исследована в данном ракурсе педагогическая деятельность воспитателей детских садов.

Личность ребенка, с позиций синергетики, рассматривается как самоорганизующаяся и развивающаяся система, способная к рефлексии и самообучению. Механизм самоорганизации личности заложен внутри самой системы. Однако, для согласованного функционирования системы необходимо наличие внешнего компонента - развивающей среды образования, которой также свойственны такие синергетические категории, как динамичность, междисциплинарность, информативность. Именно синергетическая модель педагогической деятельности предполагает создание такой образовательной среды, составляющие которой во взаимосвязи способны обеспечить самодвижение, самоизменение и самоорганизацию как самой системы педагогической деятельности, так формирующейся личности [9, с. 32-41].

В настоящее время, когда действующая модель педагогической деятельности находится в состоянии неустойчивости, кризиса, помочь педагогам может синергетическая модель педагогической деятельности, которая в большей степени соответствует требованиям времени и более эффективна в решении задач современного образования. В частности, синергетическая модель педагогической деятельности воспитателя дошкольного образовательного учреждения придаст не только новый окрас его работе, но и изначально направит процесс развития личности дошкольника в русло саморазвития и самовоспитания, стимулируя мотивацию самого ребенка к раскрытию и проявлению собственных возможностей.

Г.М. Коджаспирова считает, что понятие «синергетика» очень близко к современной интерпретацией понятия «воспитание» [5, с. 240]. Синергетика переводится с греческого языка как «совместное действие», «сотрудничество», равно также комментируется и сегодняшняя стратегия воспитательного процесса. По образному определению Э.К. Никитиной, благодаря синергетическому подходу в педагогической деятельности восстанавливается утраченная ранее связь теории педагогики с практической реальностью, а за счет развития диалогичности, открытости и активного взаимодействия выстраивается «коммуникативный мост» между компонентами воспитательной системы и ее субъектами [7, с. 204], позволяющий легко разрешать сложности в процессе познания ребенком мира. Мировосприятие дошкольника также свойственны такие компоненты синергетической интерпретации мира, как открытость, диалогичность, коммуникативность. Процесс познания мира в дошкольном возрасте сопряжен с познанием самого себя, чему может наилучшим образом способствовать синергетическая модель организации педагогической деятельности воспитателя.

В развитии личности и воспитании детей дошкольного возраста огромную роль играют эмоции и переживания. Если синергетический подход в развитии личности дошкольника опирается на мотивации самораскрытия, то тесно применимый с ним герменевтический подход предлагает воспитывать, обращаясь к психическому опыту субъекта, к его «жизненному миру», который проявляется как переживание. Психическое переживание проявляется в общении и осваивается путем рефлексии, то есть человек понимает в других только то, что пережил сам. Применительно к воспитанию ребенка дошкольного возраста герменевтический подход предполагает умение педагога раскрывать, интуитивно чувствовать и даже угадывать в каждом ребенке, его внутренние и потенциальные возможности: талант, способности, уникальность, индивидуальные особенности [2, с. 38-47]. С точки зрения герменевтики главным предметом деятельности воспитателя должны быть переживания ребенка. Именно переживания, а не поведенческие реакции или высказываемые суждения, должны доминировать в ситуациях педагогического взаимодействия.